ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовномъ училищѣ въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи. **Цѣна за годъ пять руб.**, а за полгода **три руб.** съ пересылкой.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

№ 8

15 апрѣля 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Извлеченіе изъ отчета Преосвященнѣйшаго Викторина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, по епархіи, представленнаго Св. Синоду въ прошломъ 1879 году.

Въ заключеніе отчета моего Святѣйшему Синоду позволяю себѣ подвести, такъ сказать, итоги того, что произошло въ полоцкой епархіи за время моего ею 4-хъ лѣтняго управленія. Тогда какъ досточтимые предшественники мои съ особеннымъ усердіемъ трудились въ утвержденіи возсоединенной паствы въ православіи и въ устраненіи уніатскихъ или католическихъ обычаевъ въ ней, мнѣ, кромѣ того, судилъ Богъ обратить вниманіе и на другія стороны епархіальнаго управленія, такъ:

1. Получивши въ свое управленіе полоцкую епархію въ 1874 году, я нашелъ ее въ немирномъ состояніи. Много здѣсь было дѣлъ тяжебныхъ между членами причтовъ, очень много состояло духовныхъ лицъ подъ судомъ и слѣдствіями, даже до 15 подобныхъ дѣлъ производилось въ Гражданскомъ Уголовномъ Судѣ, были духовныя лица недовольныя своей администрацією и обременяли своими жалобами Высшее Духовное Правительство. Нынѣ же, благодареніе Господу, ничего подобнаго почти нѣтъ: враждовавшіе между собою примирены, задорные вразумлены и усмирены, дѣла о лицахъ духовныхъ въ уголовной палатѣ прекращены, и теперь дѣлъ судныхъ у насъ, въ консисторіи, бываетъ весьма мало.

2. До прибытія моего въ полоцкую епархію, церковно-приходскихъ попечительствъ, по уставу 1864 г., въ ней не было. Нынѣ они учреждены болѣе нежели при половинѣ всѣхъ приходскихъ церквей епархіи, и приносятъ уже ожидаемую отъ нихъ пользу. (*)

3. Заботу объ исправленіи и поддержаніи приходскихъ церквей, до прибытія моего въ сію епархію, ни духовенство, ни прихожане не считали своею обязанностію, надѣясь въ этомъ отношеніи на правительство. За время же моего здѣсь пребыванія исправлено уже на счетъ церковныхъ и жертвуе-

(*) О полезныхъ дѣйствіяхъ Попечительствъ, на основаніи собранныхъ свѣдѣній о семъ, составляется для епарх. вѣдом. особая статья.

мыхъ прихожанами суммъ до 180 церквей, и чрезъ это сбережено казеннаго интереса сотни тысячъ рублей.

4. Къ облегченію трудовъ администраціи учреждены благочиннические совѣты, которые дѣйствуютъ уже болѣе 3-хъ лѣтъ и заслужили довѣріе отъ духовенства.

5. Большинство бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія оставались безъ призрѣнія. Нынѣ число призрѣваемыхъ удвоилось, пособіе имъ увеличено; но при этомъ не только не уменьшился, но и увеличился и неприкосновенный капиталъ попечительства, возросши изъ 17 до 32 тысячъ. (*)

6. Кромѣ призрѣнія бѣдныхъ сиротъ и заштатныхъ лицъ духовнаго званія, попечительство нашло возможнымъ образовать у себя еще духовно-учебный капиталъ, изъ котораго оказываетъ уже пособіе бѣднымъ ученикамъ какъ семинаріи, такъ и духовныхъ училищъ, или ихъ родителямъ. Особенно помощь эта полезна бываетъ тѣмъ ученикамъ, которые, за недостаточный баллъ по какой либо наукѣ, неудостоиваются перевода въ другой классъ и, по закону, лишаются казеннаго пособія. Но поддержанные въ это трудное для нихъ время попечительствомъ, на счетъ сего учебнаго капитала, они успѣваютъ улучшить свои успѣхи въ наукахъ и снова заслуживаютъ принятія на казенный коштъ.

7. Подъ главнымъ руководствомъ Архіерея

(*) Нынѣ число призрѣваемыхъ изъ 280 возрасло до 602, и попечительскій капиталъ увеличился до 40 тысячъ.

учреждена коммиссія для завѣдыванія складомъ для поставки свѣчей въ церкви сей епархіи, отъ котораго духовенство получаетъ уже болѣе 3-хъ тысячъ рублей въ годъ прибыли, для нуждъ своихъ училищъ.

8. Полоцкое, состоящее подъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, училище дѣвицъ духовнаго вѣдомства я нашелъ въ долгу, почти до 5000 тысячъ рублей; но принятыми мною мѣрами къ нынѣшнему году долгу этого осталось менѣе 2000 рублей и въ семъ году, Богъ дастъ, онъ будетъ весь уплаченъ безъ обремененія казны. (*) Для другаго тоже женскаго духовнаго училища, при полоцкомъ женскомъ монастырѣ, изысканы средства на постройку очень приличнаго дома для класса, спаленъ старшихъ воспитанницъ и квартиры ихъ смотрительницы. И въ семъ училищѣ, вмѣсто 30, какъ было до меня, нынѣ обучается уже 50, а съ слѣдующаго августа предположено имѣть 60 ученицъ въ 3-хъ классахъ, по 20 ученицъ въ классѣ. (**)

9. До прибытія моего на епархію депутаты отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съѣзды являлись не отъ 10 причтовъ, какъ требуется закономъ, а отъ благочинническихъ окру-

(*) Въ настоящее время училище это уже не имѣетъ на себѣ долгу ни одной коп. и содержится гораздо въ лучшемъ, противъ прежняго, состояніи.

(**) Въ настоящее время въ училищѣ семъ 52 воспитанницы, и учительницами ихъ, вмѣсто прежнихъ монахинь, нигдѣ не учившихся, три дѣвицы, имѣющихъ надлежащіе аттестаты на право обученія.

говъ, и потому постановленія ихъ не могли считаться строго законными. По моему предложенію всѣ причты епархіи раздѣлены на десятки, и депутаты на училищные съѣзды являются уже согласно съ законнымъ о семъ постановленіемъ.

10. Духовныя училища меня особенно озабочивали своей экономической стороной. Полоцкое мужеское училище я нашелъ имѣвшимъ на себѣ долгу до 4 тысячь рублей. Въ витебскомъ училищѣ, вслѣдствіе неоднократной перемѣны начальствующихъ, экономическая часть тоже не была въ желанномъ состояніи. Источники, указываемые духовенствомъ для покрытія нуждъ улилищныхъ, по новизнѣ дѣла сего, также оказывались не всегда удовлетворяющими симъ нуждамъ. Но въ отчетномъ году Богъ помогъ мнѣ расположить духовенство назначить источники для сего вѣрные, и съ сего времени и это дѣло можетъ считаться упорядоченнымъ. Теперь остается расположить духовенство къ открытію приготовительныхъ классовъ при сихъ училищахъ, такъ какъ домашнее приготовленіе, особенно сиротъ и дѣтей причетническихъ, будучи не удовлетворительнымъ, служитъ потомъ затрудненіемъ къ выполненію училищныхъ программъ. Въ минувшіе годы войны требовать отъ духовенства жертвъ на учрежденіе приготовительныхъ классовъ было почти невозможно, такъ какъ въ это время были неоднократныя пожертвованія на нужды отечественныя: на больныхъ и раненыхъ воиновъ, на обезпеченіе ихъ семействъ, на добровольный флотъ

и на бѣдствующихъ славянъ; въ тоже время духовенство должно было изыскивать средства, какъ сказано выше, на приведеніе въ порядокъ экономіи во всѣхъ своихъ училищахъ и мужскихъ и женскихъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ должно было дѣлать значительныя пожертвованія въ пользу своего попечительства, для улучшенія своихъ сиротъ и бѣдныхъ, число которыхъ, съ закрытіемъ многихъ причетническихъ и просфорническихъ мѣстъ, очень умножилось... Но въ будущемъ, Богъ дастъ, и приготовительные классы при училищахъ духовенство устроить не откажется.

11. До вступленія моего витебскій архіерейскій домъ неоднократно требовалъ пособій и весьма значительныхъ отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ. Нынѣ онъ ремонтируется на счетъ своихъ штатныхъ суммъ и текущихъ доходовъ отъ принадлежащихъ ему имѣній и удѣляетъ еще изъ сихъ суммъ нѣкоторую часть на нужды епархіальныя.

12. Приняты мѣры къ устройству причтовыхъ помѣщеній. До прибытія моего губернское по обезпеченію духовенства присутствіе трудилось преимущественно надъ дѣломъ объ уравненіи и сокращеніи приходовъ, дѣло же о причтовыхъ постройкахъ оставалось почти безъ движенія. При мнѣ же уже обстроены или обстроиваются заново до 80 приходскихъ причтовъ.

13. До прибытія моего высшее распоряженіе о сокращеніи причтовъ не практиковалось; откры-

вавшіяся причетническія мѣста замѣщались новыми лицами. Нынѣ сверхштатные священники уже всѣ, діаконы почти всѣ, кромѣ 2-хъ, распредѣлены на штатныя мѣста, сверхштатныхъ же причетниковъ остается только до 10 человѣкъ, и то такихъ, которыхъ, по старости ихъ, неудобно переводить въ другія села *). Остаются только почти при каждой церкви и еще долго будутъ тормозить дѣло приведенія въ нормальный штатъ причтовъ сверхштатныя просфорни, которымъ по закону предоставлено пользоваться получаемымъ жалованьемъ до смерти или до добровольнаго оставленія ими сихъ мѣстъ.

14. Приняты мѣры къ вразумленію раскольниковъ, какъ чрезъ учрежденіе для того противораскольническихъ коммиссій, такъ и чрезъ особыхъ миссіонеровъ, которые дѣйствуютъ въ гг. Рѣжицѣ, Динабургѣ, Полоцкѣ, Невелѣ и ихъ уѣздахъ, и дѣйствуютъ не безуспѣшно **).

15. По всѣмъ городамъ и нѣкоторымъ, гдѣ два священника, мѣстечкамъ, установлено ежедневное въ церквахъ совершеніе Божественной Литургіи и другихъ богослуженій, чего прежде также небыло.

---

*) Нынѣ никого изъ сверхштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ уже не осталось; всѣ они распредѣлены по штатнымъ мѣстамъ.

**) Въ Рѣжицкомъ уѣздѣ въ с. Тискадахъ построена единовѣрческая церковь стараніемъ іеромонаха Мелитона, безъ всякаго пособія отъ казны, къ которой присоединилось уже до 100 душъ изъ самыхъ закоренѣлыхъ безпоповцевъ, нынѣ искренно убѣдившихся въ православной церкви.

16. Кромѣ словесныхъ внушеній, были даваемы и письменныя наставленія настоятелямъ церквей, касательно храненія церковныхъ документовъ,—священникамъ, въ приходахъ коихъ есть раскольники, касательно привлеченія ихъ въ церковь Божію, и законоучителямъ касательно преподаванія Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ.

17. Большинство сельскихъ священниковъ расположено, и внушеніемъ и примѣромъ нашимъ, при посѣщеніи мною приходскихъ церквей, къ произнесенію простыхъ поученій къ поселянамъ *экспромтомъ*, безъ записыванія ихъ на бумагу.

18. Большинство низшихъ членовъ клира, и. д. псаломщиковъ, предложеніемъ готовиться къ посвященію въ стихарь, возбуждено было заняться изученіемъ или повтореніемъ тѣхъ знаній, которыя необходимо должны быть требованы и отъ сихъ служителей церкви Божіей *)

19. Въ отчетномъ году мною доконченъ былъ обзоръ епархіи такъ, что не осталось ни одной приходской церкви,—кромѣ двухъ недавно вновь открытыхъ,—которой бы я не посѣтилъ и гдѣ бы не совершилъ молитвы, не сказалъ поученія и не преподалъ христіанамъ Божія благословенія.

20. Наконецъ не могу умолчать и о томъ, что дѣлопроизводство въ консисторіи по настояніямъ моимъ успѣло придти въ нормальный видъ. По вступленіи моемъ въ управленіе епархіею въ кон-

---

*) Нынѣ почти всѣ и. д. псаломщиковъ, по надлежащемъ испытаніи экзаменаторомъ, посвящены въ стихарь.

систоріи находилось до семи сотъ дѣлъ прежнихъ, очень давнихъ,—иныя съ 40 или еще ранѣе годовъ, и для завѣдыванія ими назначенъ былъ особый сверхштатный членъ консисторіи. Теперь всѣ почти такія дѣла покончены и въ особыхъ членахъ консисторіи никакой надобности уже не имѣется.

Полоцкая духовная Консисторія *слушали:* отношеніе Московскаго Городскаго Головы на имя Его Преосвященства отъ 28 февраля сего года за № 5141, слѣдующаго содержанія: Московская Городская Дума, по случаю взятія въ минувшую войну съ Турками г. Плевны, постановила обезпечить пожизненнымъ содержаніемъ 50 воиновъ изъ числа тяжко раненыхъ подъ г. Плевною, назначивъ въ пожизненныя пенсіи 3 штабъ и оберъ-офицерамъ по 500 р. и 47 нижнимъ чинамъ по 138 р. 25 коп. въ годъ, съ производствомъ пенсій съ 10-го октября 1878 года.

Назначеніе пенсій производится особою коммисіею и сдѣланныя ею назначенія признаются окончательными.

Между тѣмъ, не смотря на сдѣланныя Городскою Управою публикаціи о сихъ пенсіяхъ въ Правительственномъ Вѣстникѣ и другихъ общеизвѣстныхъ газетахъ, въ Управу поступило слишкомъ незначительное число прошеній отъ раненыхъ подъ г. Плевной о назначеніи имъ пенсій, вслѣдствіе чего и до настоящаго времени имѣются незамѣщенныя еще вакансіи. А потому Московскій Городской Го-

лова проситъ Его Преосвященство о распространеніи сихъ объявленій чрезъ посредство мѣстнаго духовенства и перепечаткой въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На отношеніи этомъ Архипастырская Его Преосвященства резолюція послѣдовала таковая: „Марта 8. 1880 г. На распоряженіе консисторіи къ исполненію сей просьбы." Приказали: Съ препровожденіемъ экземпляра объявленія просить редакцію полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостей припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ содержаніе отношенія и объявленіе для неоднократнаго прочтенія въ церквахъ приходскими священниками своимъ прихожанамъ.—Относ. дух. консист. 31 марта 1880 г. № 1662.

ОБЪЯВЛЕНІЕ
МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.

Московская Городская Дума, 29 ноября 1877 года, постановила обезпечить пожизненнымъ содержаніемъ пятьдесятъ воиновъ изъ числа тяжело раненныхъ въ бояхъ подъ г. Плевной, назначивъ въ пожизненныя пенсіи тремъ штабъ и оберъ-офицерамъ по 500 руб. и сорока семи нижнимъ чинамъ по 138 руб. 25 коп. въ годъ съ производствомъ пенсій съ 10 октября 1878 года.

Назначеніе пенсій производится особою Коммиссіею при Городской Думѣ и сдѣланныя ею назначенія признаются окончательными.

Лица, желающія воспользоваться полученіемъ сихъ пенсій, благоволятъ обращаться съ письмен-

ными заявленіями въ Московскую Городскую Управу съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ и свѣдѣній: 1) удостовѣренія о томъ, что раненъ въ бояхъ подъ г. Плевной; 2) указа объ отставкѣ или свидѣтельства о выполненіи воинской повинности въ подлинникѣ или засвидѣтельствованной копіи; 3) удостовѣренія о свойствѣ увѣчья, поврежденій или недостатковъ, выданнаго больницей, гдѣ лечился раненый или въ которой было произведено освидѣтельствованіе его ранъ, или же свидѣтельство о томъ врача, съ удостовѣреніемъ Земской Управы въ томъ, что освидѣтельствованіе производилось въ ея присутствіи, или же инвалидный списокъ; 4) удостовѣренія о недостаточномъ состояніи отъ сословнаго общества, къ которому принадлежитъ раненый, или отъ мѣстнаго Мироваго Судьи; 5) заявленія о томъ, изъ какого Уѣзднаго Казначейства желаетъ получать пенсію, и о мѣстѣ своего жительства.

ЖУРНАЛЫ И АКТЫ

полоцкаго окружнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства 15—17 января 1880 года.

(Продолженіе).

2) *Докладывано*: Рапортъ комиссіи по приведенію въ извѣстность слѣдуемыхъ съ духовенства полоцкаго училищнаго округа денежныхъ недоимокъ отъ 12 января 1880 за № 28 съ резолюціей Его Преосвященства отъ 13 января 1880 года за № $\frac{86}{95}$ „На

заключеніе съѣзда о взысканіи недоимокъ и о назначеніи ихъ.“

Постановлено: Недоимку, числящуюся на причтахъ, не вносившихъ своевременно плату за угодія, имѣющіяся въ ихъ пользованіи, пригласить пополнить недоимку до 1-го іюля сего 1880 года. Изъ числа же недоимщиковъ, показанныхъ въ вѣдомости коммисіи, исключить умершихъ и заштатныхъ, а также изъ числящейся недоимки за священникомъ мѣницкой, нынѣ соинской церкви, Михаиломъ Бѣлинскимъ, изъ числа 9 руб. 60 к. исключить 7 р. 60 коп., какъ внесенные въ правленіе училища, оставивъ за нимъ въ недоимкѣ 2 руб. не представленныхъ за набедренникъ. Снять со счета недоимку и съ причта махировской церкви, такъ какъ оная составилась за время полученія причтомъ половиннаго содержанія; просить полоцкую духовную Консисторію, въ случаѣ неуплаты нед имщиками денегъ слѣдуемыхъ училищу, взыскать чрезъ казначейства; а на будущее время обязать оо. благочинныхъ относиться серьезно къ общественному дѣлу.

На семъ архипастырская Его Преосвященства резолюція послѣдовала таковая: „Января 24. 1880. Коммиссія приметъ къ свѣдѣнію это постановленіе, съ обличеніемъ махировскаго причта въ незаявленіи о полученіи денегъ изъ Хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ.“

3) *Докладывано:* Заявленіе депутата 20 десятка отъ 15 января 1880 года, коимъ проситъ членовъ

окружнаго съѣзда предъявить въ общемъ собраніи свои полномочія.

Постановлено: Депутаты окружнаго съѣзда предварительно были на епархіальномъ, гдѣ ихъ полномочія были признаны съѣздомъ и утверждены Его Преосвященствомъ, а потому акты провѣрять не представлялось бы надобности; *) но въ виду заявленія о. депутата 20 десятка постановлено: провѣривъ полномочія депутатовъ и какъ оныя всѣ оказались законными, занятія съѣзда продолжать, а заявленіе оставить безъ послѣдствій. Журналъ подписанъ предсѣдателемъ и семью депутатами, изъ коихъ священникъ Стефанъ Забѣлинъ заактовалъ, что депутатъ 29 десятка Богдановичь имѣетъ *предписаніе благочиннаго о выбытіи на съѣздъ*.

4) *Докладывано:* Заявленіе депутата отъ 29 десятка отъ 15 января 1880 г. на имя предсѣдателя съѣзда, коимъ проситъ уволить его отъ засѣданій по болѣзни.

Постановлено: Какъ на окружномъ съѣздѣ имѣется достаточное число депутатовъ, священникъ же Василій Богдановичъ дѣйствительно не можетъ присутствовать въ засѣданіи по болѣзни, то съѣздъ признаетъ возможнымъ уволить его въ домъ.

На сихъ журналахъ архипаст. Его Преосвя-

---

*) По 11 разъясн. къ § 21 учил. Уст., повѣрка депутатскихъ полномочій производится самимъ съѣздомъ. Окружной съѣздъ не есть отдѣленіе епархіальнаго или нѣчто ему подчиненное. А безъ повѣрки полномочій весьма возможно, что съѣздъ откроетъ дѣйствія, не имѣя законнаго состава депутатовъ: въ такихъ случаяхъ постановленія его не имѣютъ силы. *Ред.*

щенства резолюція послѣдовала таковая: „Января 24. 1880. Смотрѣлъ.“

АКТЪ.

1880 года января 15 дня. Депутаты отъ духовенства полоцкаго училищнаго округа, въ собраніи десяти членовъ, избирали членовъ училищнаго правленія на трехлѣтіе съ 1880 по 1884-й годъ; послѣ дачи открытыхъ голосовъ, нижепоименованные священники получили баллы, при закрытой баллотировкѣ: священникъ Димитрій Акимовъ 10 избирательныхъ, священникъ Іаковъ Копецкій 9 противъ 1, священникъ Іаковъ Богдановичъ 7 противъ 3-хъ и священникъ Василій Игнатовичъ 5 противъ 5. По сему окружной съѣздъ постановилъ: избрать на трехлѣтіе членами правленія полоцкаго духовнаго училища священниковъ: о. Димитрія Акимова и о. Іакова Копецкаго и кандидатами къ нимъ: священниковъ: о. Іакова Богдановича и о. Василія Игнатовича.

На семъ архипаст. Его Преосвященства резолюція послѣдовала таковая: „Января 24. 1880. Утверждается. Правленіе училища увѣдомитъ о семъ избранныхъ сообщеніемъ имъ копіи сего акта.“

5) *Докладывано:* Отношеніе полоцкой духовной консисторіи отъ 9 января 1880 года за № 43 объ освобожденіи доминикской церкви отъ взноса процентовъ за минувшій годъ, по случаю обворованія оной въ ночь съ 11 на 12-е іюля 1879 года.

Постановлено: Въ освобожденіи церкви отъ взноса процентовъ на содержаніе училища отказать, а

предоставить возможность взносъ слѣдуемыхъ денегъ восполнить до 1-го іюля 1880 года.

6) *Докладывано*: Отношеніе Правленія полоцкаго духовнаго училища отъ 14 января 1880 года за №7, объ освобожденіи причта ливской церкви себежскаго уѣзда отъ платы за озеро, котораго причтъ не имѣетъ.

Постановлено: Недоимку причта Ливской церкви сложить со счета и на будущее время отъ взноса платы за несуществующее озеро освободить. Деньги же три (3) руб. пополнить изъ суммъ взыскиваемыхъ недоимокъ.

7) *Докладывано*: Отношеніе Правленія полоцкаго духовнаго училища отъ 14 января 1880 года за № 6, о принятіи на общественное содержаніе ученика 4-го класса Семена Смирнова, сына дьячка синозерской церкви, такъ какъ онъ, за смертію отца, остался сиротою.

Постановлено: Такъ какъ ученику Смирнову до окончанія училищнаго курса остается полгода, то просить Правленіе училища, не найдетъ ли оно возможнымъ предоставить Смирнову одну изъ полустипендій, а изъ другой отчислить 10 руб. на одежду.

8) *Докладывано:* Прошеніе Тіотчанской церкви и. д. псаломщика Ѳомы Комарова о принятіи одного изъ его сыновей, обучающихся въ полоцкомъ д. училищѣ, на общественное содержаніе или объ оказаніи ему пособія въ воспитаніи дѣтей—учениковъ.

Постановлено: На благоусмотрѣніе правленія духовнаго училища.

9) *Докладывано:* Прошеніе заштатнаго пономаря апанасковичской лепельскаго уѣзда церкви Игнатія Ласскаго о принятіи сына его въ училище на церковно-коштное содержаніе.

Постановлено: На благоусмотрѣніе Правленія духовнаго училища, при поступленіи сына просителя.

10) *Докладывано:* Прошеніе заштатнаго пономаря городчевичской церкви Ивана Марковскаго о принятіи сына его, съ будущаго учебнаго года, на церковно-коштное содержаніе.

Постановлено: При поступленіи въ училище Правленіе усмотритъ, будетъ ли достоинъ сынъ просителя церковно-коштнаго содержанія.

11) *Докладывано*: Прошеніе ученика 3 класса Сергѣя Околовича объ оказаніи ему пособія, такъ какъ отецъ его, священникъ стрѣлковской церкви, имѣетъ въ семействѣ 6 дѣтей, изъ коихъ двухъ воспитываетъ въ духовномъ училищѣ на собственный счетъ.

Постановлено: На благоусмотрѣніе Правленія духовнаго училища.

12) *Докладывано:* Рапортъ причта махировской церкви отъ 4 января 1879 г. за № 4 о сложеніи недоимки за прежніе годы съ причта, такъ какъ оный не имѣетъ изъ лѣсной дачи никакихъ выгодъ и притомъ недоимка составилась за то время, когда *причтъ получалъ половинное жалованье.*

Постановлено: Журналомъ съѣзда постановлено: недоимку причта махировской церкви снять со счетовъ.

13) *Докладывано:* Прошеніе и. д. псаломщика могильнянской церкви себежскаго уѣзда Александра Сченсновича объ оказаніи ему пособія въ содержаніи двухъ сыновей, обучающихся въ полоцкомъ духовномъ училищѣ, такъ какъ онъ, по завѣренію благочинническаго съѣзда, бѣденъ.

Постановлено: На благоусмотрѣніе полоцкаго духовнаго училища.

14) *Докладывано:* Заявленіе причта орѣховской пятницкой церкви отъ 3 января 1880 года за № 1 о сложеніи съ причта платы за корчму 42 р., такъ какъ причтъ изъ контрактной суммы 105 р. вноситъ въ пользу церкви 25 руб.

Постановлено: Орѣховскій причтъ, какъ имѣющій карчму, отъ взноса 40% съ арендной суммы освобожденъ не можетъ быть. Принимая же во вниманіе, что изъ суммы 105 руб. причтъ вноситъ въ церковь 25 руб., назначить взносъ вмѣсто 42 руб. 32 рубля.

15) *Докладывано:* Заявленіе оо. депутатовъ съѣзда о необходимости оказать пособіе священнику нищанской церкви Василію Смирнову въ воспитаніи дѣтей.

Постановлено: Принимая во вниманіе многосемейность священника Смирнова, его нужду при воспитаніи дѣтей и потерю имущества въ прошедшемъ году отъ пожара,—постановлено: просить Правленіе

полоцкаго училища принять сына его Θеодора на полное казенное содержаніе, если 40% сборъ съ оброчныхъ статей будетъ утвержденъ Его Преосвященствомъ.

При подписи сего постановленія депутатъ священникъ Димитрій Чистовскій выразилъ свое несогласіе, мотивировавъ его тѣмъ, что священникъ Смирновъ не вносилъ въ прежніе годы слѣдуемыхъ по благочинію на училище платежей.

По статьямъ 5—15 архипастырская Его Преосвященства резолюція послѣдовала таковая: „Января 24. 1880. Смотрѣлъ.“ Въ частности по 12 ст. Его Преосвященствомъ отмѣчено: „предметъ этотъ уже рѣшенъ мною: по этому постановленіе съѣзда по сему отмѣняется.“

16) *Докладывано:* Постановленіе окружнаго съѣзда 9 января 1879 года о возстановленіи общественнаго воспитанія дѣтей духовенства въ полоцкомъ духовномъ училищѣ, съ резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей 19 января 1879 года наономъ постановленіи: „Смотрѣлъ.“

Постановлено: Постановленіемъ прошедшаго съѣзда предложено было духовенству составить проэктъ по предмету общественнаго воспитанія и представить для напечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Но какъ проэктъ этотъ до сего времени духовенствомъ не выработанъ и, какъ видно изъ большей части актовъ духовенства, на съѣздахъ небылъ обсуждаемъ, то, оставляя этотъ вопросъ открытымъ, поручается разработать его священникамъ оо. Васи-

лію Смирнову и Іакову Игнатовичу и просить ихъ, въ виду заявленій большинства оо. депутатовъ о томъ, что было бы весьма желательно установить въ епархіи воспитаніе дѣтей духовенства какъ въ мужскихъ, такъ и въ женскихъ духовныхъ заведеніяхъ, на средства всего духовенства епархіи, —приготовить таковой къ будущему епархіальному съѣзду, но съ тѣмъ, чтобы предварительно этого не позже іюля мѣсяца сего года онъ былъ отпечатанъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для обстоятельнаго обсужденія на благочинническихъ съѣздахъ.

На семъ архипаст. Его Преосвященства резолюція послѣдовала таковая: „Января 24. 1880. Изъ дѣлъ училищнаго Правленія видно, что какъ многіе благочинные не собираютъ, такъ еще большее число причтовъ не представляютъ на содержаніе училищъ и денегъ, требующихся закономъ. То можно ли послѣ сего надѣяться, чтобы всѣ члены причтовъ, и неимѣющіе дѣтей въ училищахъ, стали добровольно содержать въ нихъ чужихъ дѣтей?! Впрочемъ не запрещается оо. Смирнову и Игнатовичу разсуждать о семъ, о чемъ правленіе училища и дастъ имъ знать въ исполненіе сего постановленія.

17) *Докладывано:* Словесное предложеніе члена училищнаго правленія, священника о. Акимова, о необходимости дать квартирное пособіе для учителей духовнаго училища.

Постановлено: Въ виду настоящей дороговизны всѣхъ предметовъ первой необходимости назначить квартирное пособіе учителямъ полоцкаго духовнаго

училища гг. Иваницкому и Квятковскому, какъ семейнымъ, по 70 руб. сер., а гг. Короткевичу и Пригоровскому по 60 руб. сер. въ годъ, изъ суммъ, имѣющихъ поступить отъ взысканія недоимокъ по училищу.

На семъ архипаст. Его Преосвященства резолюція послѣдовала таковая: „Января 24. 1880. Постановленіе, достойное одобренія, исполнить и сообщить для напечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ."

Въ составѣ съѣзда были: предсѣдатель священикъ Василій Смирновъ и депутаты священники Стефанъ Забѣлинъ, Михаилъ Никифоровскій, Петръ Чистовскій, Александръ Вышелѣсскій, Димитрій Чистовскій, Михаилъ Ивановъ, Василій Богдановичь, Димитрій Гнѣдовскій, Михаилъ Бѣлинскій, Николай Тараткевичь, Евстаѳій Кушинъ и Митрофанъ Серебреницкій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Разъясненія по предметамъ служебной и приходской практики.

О военно-призывныхъ свидѣтельствахъ при бракосочетаніяхъ.—Подольская консисторія, разрѣшая возбужденный нѣкоторыми благочинными вопросъ о томъ, можно ли вѣнчать браки лицъ крестьянскаго и другихъ сословій, не выполнившихъ еще воинской повинности, нашла, что въ уставѣ о воинской повинности, изд. 1876 г., въ ст. 100 постановлено правило, что всѣ лица мужескаго пола, при вступленіи въ бракъ, обязаны представлять свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку, исключая сельскихъ податнаго состоянія (ст. 94 и 97 того же устава), которыя числятся въ призывныхъ участкахъ, по мѣсту нахожденія волостей, въ коихъ сіи лица значатся по ревизскимъ сказкамъ. Изъ содержанія приведенныхъ статей закона о воинской повинности становится очевиднымъ, что лица всѣхъ наименованій, недостигшія еще призывнаго возраста т. е. 21 года, имѣютъ право вступать въ браки безъ особыхъ на то разрѣшеній; но, при вступленіи въ бракъ, должны предъявлять совершающимъ таинство брака священникамъ свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ, каковое правило относительно предъявленія свидѣтельствъ *не распространяется на лицъ сельскихъ податнаго состоянія,* для которыхъ законъ не установилъ подобныхъ свидѣтельствъ и призывные списки которыхъ ведутся въ

мѣстныхъ волостныхъ правленіяхъ; а потому и принимая во вниманіе, что для совершенія браковъ чужеприходныхъ лицъ законъ (прилож. къ 26 ст. X т. 1 ч. св. гражд. зак.) установилъ еще особыя предбрачныя свидѣтельства, консисторія постановила: разъяснить, что лица, подлежащія призыву и недостигшія еще 21 года, могутъ вступать въ браки безъ особыхъ на то разрѣшеній, съ тѣмъ ограниченіемъ: 1) что непринадлежащія къ крестьянскому сословію лица обязаны предъявлять къ обыску свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ и что кромѣ сего отъ вступающихъ въ бракъ чужеприходныхъ жениховъ неопустительно должны быть требуемы установленные закономъ другіе документы и предбрачныя свидѣтельства, а на приписныхъ свидѣтельствахъ дѣлать надписи о времени вступленія въ бракъ на общемъ основаніи и 2) свидѣтельство о припискѣ къ призывнымъ участкамъ принимать на простой бумагѣ.

О допущеніи къ псаломщичеству чиновъ запаса арміи. Въ черниговскомъ епархіальномъ вѣдомствѣ возникло недоразумѣніе по поводу желанія занять псаломщическую вакансію, изъявленнаго лицомъ, уже отбывшимъ воинскую повинность и зачисленнымъ въ запасъ арміи. На представленіе, сдѣланное по этому дѣлу начальникомъ губерніи, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ поставилъ его въ извѣстность, что такъ какъ на основаніи 28 ст. устава о воинской повинности чинамъ запаса предоставляется поступать на государственную, гражданскую и обще-

ственную службу, а равно избирать иного рода дѣятельность съ соблюденіемъ установленныхъ общими законами правилъ, то въ виду сего министерство внутр. дѣлъ, по соглашенію съ военнымъ министерствомъ, не встрѣтило препятствій къ опредѣленію помянутаго лица на должность псаломщика.

О пригласительныхъ письмахъ насооруженіе храмовъ. Донская консисторія, разсмотрѣвъ донесеніе одного изъ благочинныхъ о томъ, что церковно—приходское попечительство Архангельской церкви Константиновской станицы печатаетъ и разсылаетъ пригласительныя письма на построеніе храма въ этой станицѣ безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, на основаніи лишь того, что будто бы содержателю частной типографіи Траилину разрѣшено московскимъ цензурнымъ комитетомъ печатаніе таковаго письма, нашла: 1) построеніе въ станицѣ Константиновской каменнаго храма вмѣсто деревяннаго, по смыслу указа Св. Синода отъ 30 сентября 1856 г. за № 9733, есть потребность, которую прихожане должны исполнять своими средствами, и во всякомъ случаѣ не на столько неотложна, чтобы для удовлетворенія ея можно было прибѣгать ко всѣмъ способамъ собиранія пожертвованій, хотя бы дѣйствія въ семъ случаѣ были и не совсѣмъ согласны съ узаконеніями на сей предметъ существующими; 2) дозволеніе московскаго цензурнаго комитета полученное г. Траилинымъ на напечатаніе въ его типографіи для Константиновскаго приходскаго попечительства пригласительнаго письма, не исключаетъ

права донскаго епархіальнаго начальства на предварительное разсмотрѣніе какъ текста этого письма, такъ и оцѣнки самыхъ нуждъ, вслѣдствіе которыхъ явилась необходимость въ вышесказанномъ способѣ испрашиванія пожертвованій, послѣ того какъ уже выдана епархіальнымъ начальствомъ названному попечительству на этотъ предметъ сборная книга, и 3) приходскія попечительства, заботясь о благоустроеніи своихъ церквей и приходовъ, въ извѣстныхъ случаяхъ (ст. 14 и 15 пол. о приход. попеч.) должны относиться къ епархіальному архіерею. А потому какъ въ виду прописаннаго случая, такъ и того, что жители хутора Балабанскаго Потемкинской станицы обратились къ начальнику Енисейской области съ пригласительнымъ письмомъ о пожертвованіи, донская духовная консисторія для устраненія всякаго недоразумѣнія и напраснаго безпокойства начальствующихъ лицъ и другихъ благотворительныхъ особъ, которыхъ въ послѣднее время и безъ того осаждаетъ множество сборщиковъ, на основаніи указа Св. Синода отъ 8 іюня 1868 г. за № 37, опредѣлила: объявить Константиновскому приходскому попечительству, что оно не въ правѣ печатать пригласительныя письма о пожертвованіи на сооруженіе храма и разсылать ихъ по своему усмотрѣнію безъ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства; а если оно уже отпечатало таковыя, то обязывается одинъ экземпляръ пригласительнаго письма представить въ донскую консисторію для разсмотрѣнія съ объясненіемъ: а) какія дѣй-

ствительныя причины заставляли попечительство предпринять упомянутый родъ приглашенія къ пожертвованію, минуя епархіальное начальство, и б) кому и куда разосланы попечительствомъ отпечатанныя пригласительныя письма?

О продажѣ мнимо—священныхъ вещей. Турецко-подданный Михаилъ Ивановъ 1-го сентября 1879 года обратился къ преосвященному архіепископу донскому съ просьбою о выдачѣ ему свидѣтельства на свободную продажу въ Донской области вывезенныхъ имъ будто бы изъ Іерусалима вещей, какъ-то: крестиковъ, священныхъ картинъ и другихъ мелкихъ вещицъ. Въ этой просьбѣ Иванову епархіальнымъ начальствомъ отказано, на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода отъ 19 іюля 1870 г. за № 37, которымъ предписано духовному вѣдомству, чтобы епархіальныя начальства ни въ какомъ случаѣ не давали свидѣтельствъ на право продажи священныхъ вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей, безъ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Св. Синода, а въ случаѣ появленія въ епархіяхъ продавцовъ такихъ вещей сообщали объ нихъ на распоряженіе гражданскаго начальства. Сообщивъ объ этомъ г. войсковому наказному атаману съ просьбою сдѣлать распоряженіе по Донской области, чтобы турецко-подданному Иванову и другимъ подобнымъ лицамъ впредь не была дозволяема продажа въ области священныхъ предметовъ, вывезенныхъ будто бы изъ заграничныхъ монастырей и церквей, Донская духовная кон-

систорія предписала настоятелямъ донскихъ церквей, чтобы они немедленно сообщали о помянутыхъ лицахъ, въ случаѣ появленія таковыхъ во ввѣренныхъ имъ приходахъ, мѣстной полиціи для законнаго съ ними поступленія.

Относительно записыванія младенцевъ незаконнорожденными.—Уфимская духовная консисторія, имѣя въ виду, что на основаніи 119 ст. 1 ч. X т. свода зак., изд. 1857 года, всѣ дѣти, рожденные въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя бы они родились: 1) по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака, если только отецъ не отрицаетъ законности ихъ рожденія; 2) по прекращеніи или расторженіи брака, если только между днемъ рожденія и днемъ смерти отца или расторженія брака прошло не болѣе трехъ сотъ шести дней,—и,—что, на основаніи 127 ст. того же тома, законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать вправѣ только мужъ его матери, и не иначе, какъ доказавъ, что онъ, по отсутствію, не могъ во все время, къ коему должно отнести зачатіе сего младенца, и именно въ продолженіи трехъ сотъ шести дней предъ его рожденіемъ, имѣть съ своею женою супружескаго сожитія; 3) впрочемъ если младенецъ въ метрической книгѣ записанъ законнорожденнымъ и при сей записи росписался мужъ матери младенца или кто либо другой по его просьбѣ, то споръ противъ законности рожденія младенца не долженъ быть допускаемъ; что, между тѣмъ, нѣкоторыми церковны-

ми причтами, какъ изъ дѣлъ консисторіи усматривается, иногда записываются въ метрическія книги незаконорожденными такіе младенцы, матери которыхъ состоятъ въ законномъ супружествѣ; - въ видахъ предупрежденія духовенства Уфимской епархіи, относительно записи младенцевъ незаконнорожденными, сдѣлала слѣдующія разъясненія: 1) священнослужители могутъ и должны записывать въ метрическихъ книгахъ младенцевъ незаконорожденными только въ томъ случаѣ, когда мать младенца не состоитъ въ супружествѣ; 2) дѣти произшедшія отъ родителей, состоящихъ въ законномъ супружествѣ, должны быть записываемы законными, если мужъ матери не оспариваетъ законности происхожденія младенца, хотя бы послѣдній родился слишкомъ рано отъ совершенія брака, и 3) въ случаѣ споровъ, опредѣленіе законности или незаконности младенцевъ, родившихся отъ состоящихъ въ супружествѣ женщинъ, предоставляется закономъ (130 ст. X т. Зак. Гр.) судебнымъ мѣстамъ.

Объ избраніи депутатовъ на съѣзды и о снабженіи ихъ полномочіями. — Въ докладной запискѣ преосвященнаго Михаила, епископа уманскаго, на имя митрополита кіевскаго, по дѣламъ бывшихъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ духовенства, между прочимъ выражено: въ виду повторяющихся случаевъ неявки депутатовъ отъ мѣстныхъ десятковъ въ съѣзды, по причинѣ несостоявшагося собранія въ десяткѣ, вслѣдствіе неприбытія опредѣленныхъ закономъ $^2/_3$ избирателей, я полагалъ бы принять на будущее

время, для предупрежденія случаевъ подобнаго рода, нижеслѣдующія мѣры: во 1-хъ, подтвердить духовенству, что на окружныхъ училищныхъ и общеепархіальныхъ съѣздахъ обязательно долженъ быть особый представитель депутатъ отъ каждаго отдѣльнаго десятка, избираемый изъ мѣстныхъ священниковъ въ собраніи членовъ причтовъ, входящихъ въ составъ десятка; во 2-хъ на такомъ собраніи долженъ присутствовать отъ каждаго причта по крайней мѣрѣ одинъ кто нибудь изъ его членовъ; въ 3-хъ, въ случаѣ, если бы избраніе депутата въ извѣстномъ десяткѣ не состоялось, подвергать, по усмотрѣнію вашего высокопреосвященства, денежнымъ штрафамъ тѣ причты, отъ которыхъ не явились избиратели въ собраніе десятка. Необходимо при этомъ вмѣнить въ обязанность духовенству, чтобы въ собраніяхъ десятковъ составлялись акты избранія или уполномочія, которые должны быть подписаны всѣми избирателями и затѣмъ предъявлены избранными съѣзду, и чтобы на каждый съѣздъ обязательно избираемы были депутаты отъ десятковъ особо, съ повтореніемъ каждый разъ избранія.

Предложенныя мѣры утверждены высокопреосвященнымъ митрополитомъ.

По предмету вознагражденія вольнонаемныхъ причетниковъ.—Одинъ изъ благочинныхъ минской епархіи просилъ мѣстную духовную консисторію разъяснить слѣдующія недоумѣнія: а) въ чьемъ пользованіи долженъ оставаться причетническій домъ, который остался свободнымъ за упраздненіемъ втораго псалом-

щика при какой либо церкви; и б) можетъ-ли настоятель, пригласивъ по найму втораго причетника въ помощь, гдѣ онъ необходимъ, помѣщать его въ сказанномъ домѣ, не смотря на несогласіе штатнаго псаломщика, и дозволительно-ли будетъ удѣлять и въ какой пропорціи часть церковной земли вольнонаемному псаломщику? По справкѣ съ дѣлами консисторіи оказалось: о наймѣ на должность псаломщиковъ въ резолюціи преосвященнаго отъ 14 іюля 1878 г., на журналѣ записанной, сказано, что имѣть вольнонаемныхъ чтецовъ и пѣвцовъ, сверхъ положенныхъ штатомъ, діаконовъ и псаломщиковъ, не воспрещается на мѣстныя средства; посему епархіальное начальство должно только наблюдать, чтобы такіе вольнонаемные чтецы и пѣвцы соотвѣтствовали своему назначенію, чтобы затрачиваемыя на нихъ суммы были по средствамъ церкви и чтобы трудъ такихъ лицъ цѣнился не преувеличенно. Въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго 1879 года послѣдовало распоряженіе епархіальнаго начальства, заключающееся въ слѣдующемъ: причты и церковныя попечительства имѣютъ право на мѣстныя средства приглашать къ исправленію должности вторыхъ и третьихъ псаломщиковъ или пономарей. Консисторія можетъ рекомендовать причтамъ приглашать преимущественно оставшихся за штатомъ, если поведеніе ихъ одобрительно. Въ 8 § правилъ о средствахъ содержанія духовенства сказано: церковныя усадебныя земли, равно какъ и находящіеся на тѣхъ земляхъ церковные дома, назначаются для обезпеченія помѣщенія-

ми и для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей служащаго при церквахъ духовенства, но предоставляется попеченію настоятеля церкви, по общему соглашенію съ прочимъ причтомъ и церковнымъ старостою, гдѣ и на сколько представляется возможнымъ, или давать помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, или отводить подъ водвореніе нѣкоторую часть церковной земли заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, состоявшимъ на службѣ въ томъ же приходѣ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ служившаго въ томъ же приходѣ духовенства. Въ виду всего этого, консисторія постановила: дать знать рапортующему, что остающіеся отъ сокращенія причта свободными церковные дома и земли, въ силу существующихъ узаконеній и распоряженій епархіальнаго начальства: а) должны быть въ общемъ завѣдываніи и распоряженіи всего штатнаго причта, служа къ удовлетворенію хозяйственныхъ его потребностей, б) могутъ быть отдаваемы подъ помѣщеніе или подъ водвореніе заштатныхъ, вдовствующихъ и сиротствующихъ и в) могутъ быть отводимы подъ помѣщеніе вольнонаемныхъ,—по преимуществу изъ оставшихся за штатомъ, если поведеніе ихъ одобрительно,—чтецамъ и пѣвцамъ съ вознагражденіемъ ихъ изъ мѣстныхъ средствъ, къ числу которыхъ, между прочимъ, должны относиться и земельные участки, кои предоставляются въ пользованіе таковыхъ вольнонаемныхъ, по усмотрѣнію и распоряженію мѣстнаго настоятеля и благочиннаго, изъ общаго количества всей церковной земли.

Объявленіе отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода на Петровской площади и въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи на Никольской улицѣ поступили въ продажу нижеслѣдующія брошюрованныя изданія:

СВ. ЕВАНГЕЛІЕ, цер. печ. въ 8 д., на вел. бум. съ хромолитографированными изображеніями . . . . 4 р. 65 к.

АПОСТОЛЪ, цер. печ. въ 8 д., на вел. бум. съ хромолитографированными изображеніями . . . . 4 р. 65 к.

(Тѣже книги имѣются на русскомъ, и отдѣльно на русскомъ и славянскомъ языкахъ).

БИБЛІЯ въ полномъ составѣ (Св. книги Ветхаго Завѣта) на русскомъ языкѣ, въ 16 д. листа:

На бѣлой бумагѣ, въ одной и двухъ книгахъ, по . . . . 2 р. 50 к.

На веленевой бумагѣ, въ одной, двухъ и трехъ книгахъ, по . . . . 3 р. 50 к.

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ съ ПСАЛТИРЬЮ, съ указателями порядка Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на русскомъ языкѣ:

въ 32 д. лис. въ бум. пер. — 25 к.
— 16 д. — — — — — 60 к.

ПСАЛТИРЬ на славянскомъ языкѣ, въ 12 д. на вел. бум. съ хромолитографированнымъ рисункомъ св. Царя Давида, заглавнымъ листомъ и другими украшеніями . . . . 1 р. 30 к.

МОЛИТВОСЛОВЪ ПОЛНЫЙ, цер. печ. въ 12 д. съ 15-ю свящ. изображеніями:

на вел. бум. въ бум. пер.	6 р.	65 к.
— бѣл. — — — —	1 р.	40 к.
— — — — кож. —	2 р.	—

ЧИНЪ ЛИТУРГІИ св. Григорія Двоеслова, ц. печ. въ 16 д., съ кинов. . — 20 к.

ЧИНЪ ЛИТУРГІИ св. Василія Великаго, цер. печ. въ 16 д., съ кинов. . — 25 к.

ЧИНЪ ЛИТУРГІИ св. Іоанна Златоустаго, цер. печ. въ 32 д., съ кинов. — 30 к.

КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ св. Андрея Критскаго, на 1-ю и 5-ю недѣли великаго поста, въ 16 дол. листа цер. печ. за каждый по . . . . — 20 к.

Тотъ же Канонъ на 1-ю недѣлю, гражд. печ. . . . . — 20 к.

ПОСЛѢДОВАНІЕ ко Святому Причащенію и по святомъ Причащеніи,

гражд. печ.	—	10 к.
церк. печ.	—	5 к.

ПОСЛѢДОВАНІЕ въ недѣлю Православія въ 8 д. . . . . — 20 к.

ПОСЛѢДОВАНІЕ во Св. и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу, ц. п. въ 12 д. съ кин. на бѣл. бум. въ кож. пер. . . . . — 40 к.
— кор. — . . . . — 30 к.
— бум. — . . . . — 25 к.

БОГОСЛУЖЕБНЫЕ КАНОНЫ, въ переводѣ съ Греческаго на Русскій языкъ, Ловягина: на русскомъ языкѣ. — 45 к.
На греческомъ, славянскомъ и русск. 1 р. 65 к.
На славянскомъ и русскомъ . . . . . 1 р. —

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ СВ. ТИХОНА, епископа воронежскаго и елецкаго, въ 5 томахъ, съ приложеніемъ двухъ изображеній Святителя и его автографа . . . . 6 р. 25 к.

БУКВАРЬ церковной и гражданской печати . . . . — 4 к.

СОБРАНІЕ (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, гр. печ. въ 8 д. на бѣлой бумагѣ. Томы 1, 2, 3 и 4 (1721—1725 г.).

Цѣна 1-му Тому. . . . 1 р. —
— 2-му — . . . . 2 р. —
— 3-му — . . . . — 75 к.
— 4-му — . . . . 1 р. 20 к.

ТРИ ТОМА ОПИСАНІЯ документовъ и дѣлъ хранящихся въ архивѣ

Святѣйшаго Синода (1542—1723 г.).

Цѣна 1-му тому. . . 4 р. —
— 2-й части 2 тома 2 р. 80 к.
— 3-му тому . . . 4 р. —

СПИСКИ на 1880 годъ: а) Преосвященнымъ архіереямъ, б) ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ духовныхъ академій и семинарій и в) лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія.

Цѣна вмѣстѣ тремъ спискамъ *пятьдесятъ коп.*, а отдѣльно каждому списку — 20 к.

ГРЕКО-РОССІЙСКІЙ СЛОВАРЬ, Грацинскаго. . . . . 3 р. —

Гг. иногородные на пересылку книгъ должны прилагать вѣсовыя деньги по разстоянію.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ Священникъ Матѳій *Красавицкій*

Дозволено цензурою 19 апрѣля 1880 года.
Типографія Г. А. Малкина.